

Připomínky veřejnosti, EIA, Průtah I/27 Karlovarská – Přemyslova

sebráno v rámci interaktivní výstavy organizované Centrem pro komunitní práci západní Čechy prostřednictvím
www.prutah.cpkp.cz

Jméno	Příjmení	Titul	Název	Text Připomínky
Pavla	Dusíková		posuzování všech 3 úseků	Posuzování dopadů stavby na životní prostředí musí probíhat u všech 3 úseků stavby společně. Dělení jedné liniové stavby (a tou nepochybně průtah I/27 je) a její posuzování po částech není přípustné, protože neumožní komplexně zvážit všechny dopady.
Dagmar	Nováková	Mgr.	Nesouhlas s průtahům města karlovarská - premyslova	Dobrý den, chtěla bych využít možnosti vyjádřit svůj názor. Prutah městem považuji za nešťastné řešení. Plně se ztotožňuji s oponenty prutahu městem Karlovarská - Premyslova, Ing. arch. J. Tomanem a Ing. arch. P. Domanickým, kteří uvádějí, že řešením dopravní situace je vždy okruh. Rozumné a praktické řešení je v západním okruhu, který převezme i dopravu směřovanou z Karlovarské do Přemyslovky ulice. Centrum města je již takto pod náporom automobilové dopravy, není vhodné ji zde kumulovat, i když rozdělenou ve dvou komunikacích. Mgr. Dagmar Nováková
Dalibora	Valdmanová		nesouhlas s I/27	Zásadně nesouhlasím s výstavbou komunikace v Plzni I/27 z důvodu nešetřného zásahu do výjimečné lokality, která je v centru města a má kromě své historie i funkci krásné odpočinkové zóny pro městské občany.
Stanislava	Jeřábková	Ing.	Průtah městem I/27	Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou silnice I/27. V okamžiku, kdy není dokončen městský okruh, obzvláště jeho západní část (po dokončení propojí Košutku s průmyslovou zónou Borská pole a s nájedy na D5), který může výrazně ovlivnit hustotu dopravy od Karlovarské třídy po Klatovskou. Dále se domnívám, že tento investičně náročný a nešetřný projekt naprosto znehodnotí celou lokalitu údolní nivy řeky Mže, Zoologické a botanické zahrady a Lochotínského parku, jež se v současnosti rekultivuje. V neposlední řadě bych ještě ráda zmínila negativní vliv tohoto megalomanského projektu, včetně nesmyslného mimoúrovňového napojení Kalikova Mlýna, na kvalitu života v úzkém centru města, kdy by cesta od autobusového nádraží na náměstí představovala překonání dvou dálnic.

Jan	Labuda		Průtah I/27	Dobrý den, nesouhlasím s průtahem I/27 od Přemyslovi k Karlovarské ulici. Na co stavět novou komunikaci nedaleko stávající a bořit při tom množství domů, zničit část lochotínského parku a lochotínských luk? Lepší by byla dostavba západního a východního okruhu I/20, jedině ten odlehčí dopravě v centru Plzně. Budování průtahu jen přesune dopravní problém pár set metrů vedel. S pozdravem Jan Labuda
Mirka	Reifová	Mgr.	Nesouhlas s vedením severojižního průtahu městem po silnici I/27	Dobrý den, protože mnou preferovaní političtí zástupci nedostali příležitost ovlivňovat řízení města, vyjadřuji tímto svůj nesouhlas s vedením severojižního průtahu městem po silnici I/27 přímo. Místa určená k zástavbě průtahem považuji za nesčetněkrát cennější než automobilovou dopravu. Nenuťte prosím obyvatele města, aby na procházky chodili mezi jízdními pruhy. Evropské hlavní město kultury chce být lepším místem pro život. Děkuji, Reifová
Václav	Staněk	pan	auta nebo lidé?	Dopravní systém Plzně je postaven na zcestné myšlence naddimenzovaných průtahů blízkých centru města. Tyto principy mohly být považovány za přínosné někdy před desítkami let. Dnes je jasné, že jakákoli dopravní kapacita bude zanedlouho ucpána vzrůstajícím počtem automobilů. Za příklad by mohla posloužit ulice U Trati, která měla odlehčit Americké a nestalo se tak. Dnes jsou plné obě ulice (Americká dokonce víc). Jediným řešením je dokončení západního obchvatu, neboť valná většina dopravy na Karlovarské a Klatovské je tranzitní - o tom jsem bytostně přesvědčený! A následně znepříjemnit průjezd městem zúžením ulic, výstavbou retardérů apod.
Monika	Staňková		Nesouhlas s plán.stavbou průtahu ...	Dobrý den, plánovaný severojižní okruh je jen další ukázkou dlouhodobé neschopnosti vedení města Plzně zklidnit centrum města a přilehlé okolí - dělá PRAVÝ OPAK !! Každému rozumně uvažujícímu člověku je jasné, že tato varianta nic nevyřeší a ještě mnohému uškodí ... Stačí se podívat na Klatovskou třídu, kdysi dávno honosnou třídu, kde žila vyšší třída, dnes ucpanou dopravní tepnou, kde se nedá dýchat... Proč táhnout veškerou dopravu vč.transzitní skrze město? Koncepce dopravního systému dělá z Plzně město nepřijemné k pobytu jeho obyvatel i návštěvníků...
Ondřej	Kovářík		Zbytečnost	Dobrý den, o tomto návrhu jsem se dozvěděl poměrně nedávno, ale už od prvních okamžiků naprosto jasně vidím, že tento průtah řeší akorát jedinou věc a to jak dostat lidi (auta) do města a tím centrum zase o trochu znepříjemnit k životu. Nemluvím o tom, že se tím opět oddělí část města. Když už chce město stavět silnice, ať raději dostaví vnější okruh, zredukuje silnice(auta) v centru a okolí a hned se nám obyvatelům bude žít lépe. Díky za možnost vyjádřit se a nashledanou
Eva	Haunerová	Mgr.	Zastaralé řešení	Dobrý den, ráda bych vyjádřila své rozhořčení nad tím, že plánovaný severo-j jižní průtah má do centra Plzně přivést další auta, tudíž více hluku, více prachu, demolice města, likvidaci cenných a oblíbených



				lokalit. Ve vyspělé Evropě se dnes již upouští od staveb silnic, které do měst přivádí další dopravu. Tento koncept je zastaralý a přesto má mít v Plzni zelenou. Uvítala bych, kdyby se Plzeň místo městem aut, začala pomalu proměňovat v město pro lidi. Podporuji proto urychlené dokončení obchvatů Plzně, podporu městské veřejné dopravy, cyklistické dopravy a další opatření, která mohou podpořit omezení automobilové dopravy v centru města. Pojďme budovat město, které bude motivovat lidi k životu v něm ne jen k jeho rychlému projetí a opuštění. S pozdravem Eva Haunerová
Adam	Hauner		Nesouhlas s průtahem	Žiji v rozbořeném městě. Plzeň přestává být živým městem, je zjizvenou zombie. V uplynulých 60 letech jsou opakovaně bořeny domy, celé fronty domů i celé čtvrti, aniž by tyto díry byly odpovídajícím způsobem zaceleny. Autobusové nádraží, Přemyslova, Palackého náměstí, Sady Pětatřicátníků, Otakarovy sady, Rychtářka, Pecháčkovy sady, Nádražní, Sirková, U Prazdroje, Rokycanská na Letné, Sedláčkova x Solní, býv. Poděbradova, U zvonu, Královská - vše exponovaná místa, která byla znásilněna a ponechána v podstatě na pospas. Navrhované varianty průtahu vytváří jen další jizvy, aniž by cokoliv koncepčně řešily. Libovolná z variant nenávratně změní nejen tvář města a charakter čtvrtí, ale také poškodí pro Plzeň cenné louky v říční nivě Mže. Nesouhlasím s průtahem, neboť zhorší životní podmínky obyvatel v jeho bezprostřední blízkosti a zničí rekreační charakter nivy Mže (ať již ve smyslu pohledovém či hlukovém).
Vladimír	Koubek	pan	průtah I/27	Zdravím,tak tenhle průtah nemohl vymyslet normální člověk! Nenávratně zničit část Lochotínského parku, okolí Kilometrovky,údolí Mže v okolí Kalikovského mlýna,přivést do již tak automobilovou dopravou přeplněného centra ještě více aut a zničit bydlení tisícům lidí žijící mezi Klatovskou ul.a připravovaným průtahem,tak to fakt nemá obdoby!Moderní města se snaží dopravu z center odvádět pomocí obchvatů a né ji tam přivádět a když není jiné řešení,tak se průtahy staví formou tunelů pod centrem!Co ti kteří tuhle stavbu podporují?Doufám,že bydlí třeba v Nerudově ul.a ať maj pěkněj výhled na ty kolony aut co jim budou pod nosem vyfukovat splodiny!Snad se na radnici ještě najdou rozumní lidé a této stavbě co navždy zničí velkou část Plzně zabrání.Co se prosím dá dělat ať tato stavba nevznikne?Děkuji.
	Zapálení		Nesouhlas	Z níže uvedených důvodů požadujeme z návrhu nerealizovat Průtah sever-jih vedený po trase silnice I/27: 1/ Městský okruh jako silnice I. třídy je dnes běžný standard ve městech Evropské unie, který rozhodně nevylučuje další zkvalitňování vnitroměstské dopravní sítě. Považujeme Plzeň za součást Evropy, navržený průtah jako silnice I. třídy je proto dle našeho názoru nepřijatelný.

			<p>2/ Komunikace v centru evropských měst řešené jako městské třídy a bulváry s napojením na místní uliční síť umožňují kvalitní městský život včetně bydlení. Návrh průtahu v podobě (částečně čtyřproudé) silnice I. třídy, která je od městské struktury odstřižena, je dle našeho názoru pro rozvoj kvalitního městského života zcela nevyhovující.</p> <p>3/ Je prokázáno, že vysoký podíl bydlení v centrální oblasti je projevem zdravého prosperujícího města. Navrhované řešení průtahu dramaticky zasahuje do kvality městského rezidenčního bydlení dochovaného z minulosti, znesnadňuje rehabilitaci dotčených čtvrtí po masivním vysídlení centra v období socialismu i v polistopadové éře a obecně snižuje kvalitu centra města pro bydlení, což je v rozporu s deklarovaným záměrem územního plánu („posílení významu centra města a zamezení další „periferizace“ centra; důsledné uplatňování principů kompaktního města“). Negativně se projeví také na nových rozvojových plochách jako je nám. Emila Škody, kde je obytná funkce součástí většiny soutěžních návrhů proběhlé urbanistické soutěže.</p> <p>4/ Pouhý přesun problému tranzitní trasy z Klatovské, resp. Karlovarské ulice o několik městských bloků na západ není obhajitelným řešením. Slibované zklidnění Klatovské třídy je nevěrohodné podobně jako zklidnění Americké ulice, které bylo základním argumentem stavby ulice U trati a které není dodnes naplněno.</p> <p>5/ Niva řeky Mže byla chráněna městskou vyhláškou před jakoukoliv zástavbou již kolem roku 1900. Toto území je mimořádné svým přírodním charakterem a potažmo rekreačním potenciálem pro město. Unikátní zelený klín, který vstupuje až do centrální oblasti města, je průtahem de facto likvidován. Návrh průtahu je rovněž v zásadní kolizi s Lochotínským parkem. Tento nejstarší historický park v Plzni je cenný svým založením a dnes prochází celkovou, nákladnou rekonstrukcí, aby mohl sloužit rekreaci pro lidi z celého města.</p> <p>7/ Ponechání státních silnic na průtahu s argumentem úspory městské investice (tj. financování průtahu ze státní pokladny) ve skutečnosti prohlubuje dlouhodobou ekonomickou a sociální devastaci centrální oblasti města, jejíž odstraňování bude pro město v důsledku finančně mnohem nákladnější.</p>
--	--	--	--



			<p>8/ Návrh průtahu je v rozporu s dokumentem Zásady dopravní politiky města Plzně (schváleným Radou města) neboť jeho případnou realizací by došlo k nepřijatelné preferenci individuální dopravy před veřejnou, pěší a cyklistickou dopravou.</p> <p>9/ Návrh průtahu je v rozporu s dokumentem Zásady rozvoje dopravního systému města Plzně (schváleným Radou města v roce 2011) – město se v tomto dokumentu mimo jiné zavazuje k odstupňování dopravního komfortu, jehož kvalita má přirozeně klesat směrem do středu města.</p> <p>10/ Zásadní nedostatek návrhu je v absenci jiného pohledu na město, než je pohled dopravně inženýrský. Doprava je pouze jedna z funkcí ve městě. Myšlenka kapacitního průtahu ve směru sever-jih vychází z překonané urbanistické koncepce z let 1948 – 1949 a není opodstatněná bez navazujícího radikálního bourání a přebudování města způsobem poplatným době vzniku návrhu. Dokladem tohoto přístupu k plánování města je průtah východ - západ kdy došlo ke zpretrhání organických vztahů ve struktuře města, zavlečení vpuštění masy aut do centra a fyzické likvidaci rozsáhlého území původně živého města (pivovarská zahrada, velkorysé Pecháčkovy sady u Sokolovny, malebná čtvrť na Rychtářce a dál směrem k autobusovému nádraží).</p> <p>11/ Z výše uvedených důvodů jednoznačně požadujeme z územního plánu vypustit návrh Průtahu sever-jih Lochotínskými loukami. Doporučujeme upnout síly na dobudování západního obchvatu a alespoň části východní části I/20 - spojnice Roudná – Lochotín. Současně doporučujeme vypustit průtah Roudnou, navržený ve stejném směru a stejnou nivou. Připomínáme, že dopravní řešení jednoho z vítězných návrhů soutěže na urbanistické řešení širšího centra města se bez těchto problematických a drahých staveb obešlo. Jejich zařazení je tedy možné vnímat za plýtvání a anachronismus v plánování města.</p> <p>12/ V Plzni dlouhodobě obvyklé nadřazení dopravně inženýrských pohledů nad komplexním urbanistickým plánováním (uvádíme v bodu 10) je příčinou celé řady dalších nepříznivých jevů v předloženém ÚP. Pro závažnost výše uvedeného zásahu však nyní upřednostňujeme zásadní apel uvedený v předchozím bodu.</p> <p>Podepsáni:</p>
--	--	--	---

				Ing. Jakub Chvojka Ing. arch. Petr Domanický Ing. arch. Radek Dragoun Bc. Filip Kastl M Arch Marek Sivák Ing. arch. Bohuslav Strejc Ing. arch. Jan Toman Ing. arch. Jaromír Veselák
Luboš	SOUTNER	Ing.	PODPORA	Podporuji realizaci průtahu v navrhovaném provedení, protože Klatovskou je nutné zklidnit a nahradit. Město nerozdělí tato komunikace více než nyní Klatovská. A řidiči od Mostu a z Bolevce nepojedou na obchvat až ke Globusu, pojedou vždycky centrem. Snad jen diskutabilní je míra bourání v Kotkovce, Korandovce a u Kalíkováku.
Ladislav	Šíp	Ing.	Průtah I/27	Upřednostňuji variantu č.1, která má jako jediná naději na brzkou realizaci. Propásli jsme min.20 let. Není náhrada za most gen. Pattona při jeho opravě. Cenné území v nivě Mže leží většinou ladem. Naopak na Karlovarské se denně dusí ve smogu tisíce lidí. Křižovatka Karlovarská-Lidická musí být mimoúrovňová s omezením některých pohybů. Pro výhledové období je nutno zpracovat počítačovou. (býv. zaměstnanec ÚDImP)
Ladislav	Šíp	Ing.	Průtah I/27	Dvoupruhové propojení Přemyslova - Karlovarská v křižovatce Karlov.-Lidická je nutno řešit mimoúrovňově tunelem se 2 rampami vyústěnými do Lidické ul. Prověřil jsem to podélným řezem. Bližší při osobním setkání. Ladislav Šíp (býv. zaměstnanec ÚDImP)
David	Liška		Město pro auta	Nechci bydlet v průjezdním městě ve tvaru Barrandova mostu. Investujte peníze do záchytných parkovišť, modelu zpoplatnění vjezdu do města autem jako má Singapur a do infrastruktury hromadné dopravy, kterou budou líní občané z venkova ochotni využívat. Proč zprůjezdnovat město namísto toho, aby bylo cílem cesty a důvodem k životu?
Ivo	Trojan		Zkušenosti uživatele	Dobrý den, bydlím na Severním předměstí a denně dojíždím do centra Plzně. A také stojím v koloně před Sady Pětatřicátníků. Je jasné, že stávající komunikace spojující sever a jih Plzně jsou nedostatečné. Ale řešit situaci dalším průtahem rovnoběžně s Karlovarskou a později s Klatovskou ulicí je očividný naprostý nesmysl. Do centra Plzně nelze zavádět jakýkoliv další průtah, nýbrž obkroužit jej z větší vzdálenosti okružními komunikacemi, které budou respektovat plochu rozšiřujícího se centra. Jaké negativní následky



			<p>má vedení průtahu městem, to vidíme na ulici U trati, kde v okolí zastávky Plzeň-Jižní předměstí narostla hustota provozu a oblast začíná chátrat, dále v ulici Přemyslova u autobusového nádraží, kde se vyklízejí nebytové prostory a některé domy jsou již zcela vybydlené. Odstrašujícím příkladem je severojižní magistrála v Praze - zejména v okolí I.P. Pavlova. Západní okruh Plzně zůstává zatím nedokončen a už jsou tady další plány. Jestli se obdobným způsobem (nedotahování do konce) bude přistupovat k projektu spojení Sukovy a Karlovarské ulice, tak se Plzeň dostane do dalších obrovských problémů s dopravou. S pozdravem Ivo Trojan</p>
Sylva	Šemorová	STOP VARIANTĚ 1	<p>VÁŽENÍ, od roku 1989 se v Plzni jedná o stavbě severního okruhu, který mine střed města. Všichni vidí jeho důležitost a nutnost, ale stále jej nemáme. Stále jezdí kamiony kolem Divadla J.K.Tyla a Práce, kde se dusí všichni Plzeňané.Proč? Prosim urychlete dostavbu západního okruhu!! Varianta 1 Plzni nepomůže, naopak zničí Kilometrovku,Lochotínský park a doprava zůstane ve středu města. Má-li se nám v Plzni lépe dýchat, musí automobilová doprava z centra pryč. Na závěr použiji citát mé matky : "Hanácký luka jsou plíce Plzně."Tak je prosím zachovejme!! Ať se nám v západočeské metropoli dobře dýchá i ve 21. století. Sylva Šemorová babička 8 vnučat z Plzně</p>
Petr	Krůta	SJ průtah	<p>Dobry večer, osobně si myslím, že by bylo lepší dokončit započatý západní okruh, ale se dvěma jízdními pruhy v každém směru. Zároveň s tímto obchvatem bych doporučoval omezit dopravu v úseku ulic Karlovarská-Klatovská dopravním omezením pro nákladní vozy nad 3,5 tuny a navádět je pomocí dopravního značení na zmíněný na obchvat. Pokud bude mít navrhovaná varianta severojižního průtahu jen jeden jízdní pruh v každém směru a bude most Generála Pattona uzavřen kvůli opravám dojde, podle mého názoru, ke kolapsu dopravy v centru města. Ani v jedné z navrhovaných variant SJ průtahu nevidím řešení problému dopravy v "sadech", ale jen jeho posunutí o několik set metrů dál od centra.</p>

